В Сургутский городской суд  
 Истец: Воронина Ирина Юрьевна,

Адрес: г. Сургут

ул. Лермонтова дом 6 кв. 165  
 Ответчик: Эксплуатационное

вагонное депо Сургут-

структурное подразделение

Свердловской дирекции

инфраструктуры- структурное

подразделение Центральной

дирекции инфраструктуры -

филиал ОАО «РЖД»,

Адрес: г. Сургут,

ул. Привокзальная д. 19/1

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

### о преследовании по возрастному признаку

Я работаю в эксплуатационном вагонном депо Сургут – структурное подразделение Свердловской дирекции инфраструктуры- структурное подразделение Центральной дирекции инфраструктуры - филиал ОАО «РЖД» , расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Привокзальная д. 19/1 в должности начальника технического отдела (тел. 978600). Начальником депо является Лотош Игорь Юрьевич (тел. 39-22-22).

Имею претензию к работодателю в том, что меня в течение года пытаются уволить по требованию Колодина А.Е., который в 2009-2010г.г. был начальником эксплуатационного вагонного депо Сургут, а теперь назначен начальником Службы вагонного хозяйства. Колодин А.Е. публично на селекторных совещаниях неоднократно задаёт вопрос начальнику депо Лотошу И.Ю. когда тот меня уволит. И тот в очередной раз даёт обещание меня уволить с разными точками отсчёта времени (селекторное совещание в январе 2016года, которое проводилось с записью). 28.04.2016 г. при разборе проведённой ревизорским аппаратом технической ревизии заместителем главного ревизора по безопасности движения поездов Баскалом В.Ю., был задан вопрос Лотошу И.Ю. где объяснительные тех. отдела, на что Лотош И.Ю. ответил, что по выходу Ворониной И.Ю. из отпуска решится вопрос об ее увольнении, при этом меня даже не ставили в известность (селекторные совещания проводятся в записи, свидетели тоже имеются). При этом Лотош И.Ю. до последнего дня не отпускал меня в отпуск (по графику с 18.04.2016 г.), потому что в очередной раз пообещал начальнику службы, что на разборе у заместителя главного инженера по Сургутскому региону Энгеля О.А. поступит мне предложение уволиться, но этого не произошло, но унижений хватило (аудиозапись имеется). Мне пришлось обратиться к правовому инспектору Козлову С.В. и после этого в последний день приказ на отпуск был подписан.

Лотош И.Ю. устроил настоящую травлю с дисциплинарными и материальными взысканиями. Передавая слова Колодина А.Е., Лотош И.Ю. предложил написать заявление на несоответствие занимаемой должности, а то всё равно меня уволят по дисциплинарному взысканию. Я сама просилась на нижеоплачиваемую работу (была вакансия технолога, с которой сам же Колодин А.Е. меня перевёл 5 лет назад начальником тех.отдела), но от начальника службы поступил отказ и очередное требование уволить.

Я не нарушаю трудовую и технологическую дисциплину, но всегда при желании можно найти замечания в комплектах технологической документации, разработка и переработка которых входят в обязанности технологов. Все мои наказания в основном подпадают под один весьма абстрактный пункт должностной инструкции, а именно анализ и совершенствование технологических процессов. Понятно, что это не является грубым нарушением, которое влечёт негативные последствия для жизни и здоровья работников или безопасности движения. 18.05.2016 года из достоверного источника мне стало известно, что подготовлен приказ на третье дисциплинарное взыскание, при этом юрист Сургутского региона этот приказ не согласовал, но по договорённости этот приказ согласовал юрист Дирекции инфраструктуры. Видимо у каждого юриста свой закон. Была поставлена самая главная задача перед работниками кадрового блока депо собрать как можно больше нарушений, за которые можно привлечь к дисциплинарной ответственности начальника технического отдела Воронину И.Ю. для того чтобы уволить по ст.81. п5 Трудового кодекса РФ за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей. Но вот ознакомить меня с приказами не успели, ушла на больничный по гипертоническому кризу именно от этих всех преследований. Два первых дисциплинарных взыскания были в июне 2015 года (весенний комиссионный осмотр и контрольная проверка Центрального ревизорского аппарата). Осенним комиссионным осмотром в сентябре 2015г. по технологии не было выявлено ни одного замечания, но Колодин А.Е. всё равно потребовал от начальника депо лишить меня премии на 100%, что и было сделано. Так же обвиняли в несвоевременном проведении аттестации ремонтных цехов, но так как вина прямая была в отсутствии финансирования, приказ так и не довели до логического конца. Очередное обвинение было в неправильном оформлении первичной документации для постановки на учёт основных средств, при том, что в других депо до сих пор всё так и числится, но это никому не интересно. Последний приказ, который согласовал юрист, по техническому аудиту на замечание и должен был послужить поводом на увольнение, но приказ так и не был мне показан из-за больничного (переписка имеется). В этом приказе основное нарушение было, что Воронина И.Ю. проводила аудит на ПТО Лимбей только 13.04.2015, а не 12,13 и 14. 04.2015 как требовал приказ по аудиту, но при этом не учитывалось, что рабочая группа состояла из 5 человек, руководителем аудита назначен главный инженер. И решения не принимает простой рядовой аудитор, которым я являюсь по приказу. Кадровый блок не обеспечил нас командировочными удостоверениями, местом проживания и пропусками на 3 дня на стороннее предприятие, что непосредственно входит в его обязанности.

На протяжении всего года начальник депо Лотош И.Ю. всячески блокировал работу отдела. Документы если ставила исполнителем себя, длительно не подписывались. Если исполнителем ставила главного инженера, своевременно возвращались с подписи. Так пока я находилась в очередном отпуске, документы, исполненные работниками техотдела, пролежали на подписи у руководителя до 3 недель, при том, что все готовились к плановому весеннему осмотру инфраструктуры начальника дороги. С подписи вернулись документы 13.05.2016, а 16.05.2016 уже начался осмотр. При этом благодаря слаженности работы коллектива тех.отдела, документы своевременно поступили на места.

Перестановки и назначения в отделе проводились без всякого согласования. В отделе постоянно кто то отсутствует по уважительным причинам (отпуска, больничные, свободные дни), рапорта на замещение оставались без внимания или с визой: «не согласовано».

В связи с этими преследованиями и после того как узнала что готов приказ на увольнение за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, после перенесённого гипертонического криза, написала заявление на увольнение по выходу на пенсию с 31.05.2016.

После того как заявление написала, проходил разбор итогов весеннего осмотра и так же были выявлены такие же незначительные замечания в комплектах технологической документации, но наказание теперь не последовало, т.е. преследовать уже нет необходимости. Заявление же написано.

Всё это происходит в нарушение статьи 3 трудового кодекса РФ о запрещении дискриминации в сфере труда, в которой предписано, что никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах, независимо от пола, расы…, возраста, а также разделом V Кодекса деловой этики ОАО «РЖД» не допускается дискриминация по национальным, половым, возрастным.. признакам. А здесь на лицо явное преследование по возрастному признаку или же из личных неприязненных отношений.

Кроме того Должностная инструкция начальника производственно – технического отдела №3, утверждённая начальником депо 15.01.2013 года, на которую ссылаются при составлении приказов, не соответствует наименованию моей должности, прописанной в штатном расписании и трудовой книжке как «начальник технического отдела», т.е. производственно-технического отдела в депо не существует.

А так же пункт 2.3 должностной инструкции, на который ссылаются в приказах, звучит как: организует и участвует в анализе и совершенствовании действующих, переработке и разработке новых технологических процессов, с целью повышения производительности труда, снижении трудоёмкости, экономии материалов, улучшения качества работ. Технологический процесс это процесс работы того или иного работника для которого и предусмотрен этот процесс. В этом я и должна участвовать, но не перерабатывать и разрабатывать за технолога Комплекты технологической документации, о которых идёт речь в замечаниях и соответственно в приказах о наказании. То есть технологический процесс это не комплект технологической документации (документ изначально составлен некорректно).

На протяжении последнего года на фоне нервного срыва я дважды была на больничном, что привело к снижению заработной платы для начисления среднего заработка, а так же затратам на обследование и лечение.

Незаконными действиями работодателя, а именно нахождение в длительном стрессовом состоянии по причине явных издевательств и преследований, мне причинен моральный вред, который выразился в депрессии, бессоннице, сформировавшейся гипертонии. Причиненный мне моральный вред я оцениваю в 500 тыс. руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 391 Трудового кодекса РФ, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

**Прошу:**

* 1. Привлечь к ответственности работодателя Лотоша И.Ю. за неправомерные действия по отношению ко мне, выразившиеся в преследовании по возрастному признаку и под угрозой увольнения за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, вынудившего меня написать заявление на увольнение.

2. Взыскать с эксплуатационного вагонного депо Сургут – структурного подразделения Свердловской дирекции инфраструктуры- структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» в мою пользу недоначисленные мне суммы за неправомерные наказания и лишения премии, разницу между начисленными листками нетрудоспособности по их вине и сделать перерасчёт выходного пособия.

1. Взыскать с эксплуатационного вагонного депо Сургут – структурного подразделения Свердловской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» в мою пользу в счет компенсации морального вреда 500 тыс. руб.
2. Так же в виде компенсации морального вреда предложить начальнику депо Лотошу И.Ю. принести публичные извинения за своё бездействие по защите чести и достоинства работников вверенного ему предприятия.

**Перечень прилагаемых к заявлению документов:**

1. Копия [искового заявления](http://vseiski.ru/category/iski#_blank)

1. Копия приказа о приеме на работу
2. Копия трудового договора
3. Копия трудовой книжки;
4. Копия выписки из протоколов по депремированию.
5. Копия приказа № 158 от 24.06.2015.
6. Копия приказа № 164 от 30.06.2015.
7. Копия протокола № 187 от 29.09.2015
8. Копии протоколов №№101/ВЧДЭ-20 от 06.08.2015, 64/СВРД ДИЗЭФ от 28.09.2016, СВДИВ-228 от 29.09.2016.
9. Копия протокола №15 от 15.01.2016
10. Копия протокола 85а от 13.04.2016
11. Копия должностной инструкции
12. Копия выписки из штатного расписания.

Дата подачи заявления "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. Подпись истца \_\_\_\_\_\_\_